

Notulen GMR-vergadering
18-04-2024

Aanwezigen:

Oudergeleding GMR (OGMR)	Personeelsgeleding GMR (PGMR)
Paul Noom (voorzitter)	Linda Mantel (Secretaris)
Kim Visser, afwezig	Marie-Cecile Ruwiel
Nadja Tromp	Karin Teunizen
Norien Hussain, afwezig	Britta Mantel
Aron Glas	Nanda Louis
Miriam Hovens-Wapstra, afwezig	Linda Afink
Vacature	Vacature

Aanwezig namens college van bestuur: Brigit Schumacher (voorzitter CvB) en Harry Dobbelaar (lid college van bestuur) en Marco Stoute (bestuurssecretaris).

Aanwezig namens de RvT: Saskia Goedhard, Gürkan Çelik, Nüvit Kibaroglu, Marije Kool, Henk de Jong (voorzitter), Jan Goedhart

1. Opening van de vergadering

De vergadering wordt om **19.30** uur geopend door de voorzitter van de GMR.

2. Vaststellen agenda

- De agenda is vastgesteld.
- Als extra punt op de agenda: Mail van Linda Afink

3. Kort voorstelronde

De vergadering is vanavond voor een deel samen met het CvB en de RvT.

4. Stand van zaken basisvaardigheden & de plannen van de scholen die subsidie basisvaardigheden ontvangen.

Kees van Rossenberg geeft de presentatie. Hij is de procesbegeleider voor dit onderwerp.

We zoomen in op bovenstaande subsidie. Onze ambitie is om de basisvaardigheden op orde te hebben in 2028. Taal & rekenen, burgerschap en digitale geletterdheid zijn de pijlers.

Digitale geletterdheid: ZP heeft al zelf initiatieven genomen om dit te gaan ontwikkelen binnen de scholen d.m.v. het programma scala. Burgerschap is net een nieuw programma gestart. Deze is in ontwikkeling.

Voor ZP ligt de focus daarom vooral op het gebied van taal & rekenen.

Binnen ZP wordt er gekeken hoe we de subsidieregeling kunnen evalueren tijdens de evaluatie van het ambitieplan, zodat er 1 evaluatie komt.

Vragen vanuit de RvT:

- Wie houdt er toezicht op de besteding van de gelden vanuit OCW.
 - Er is een steekproefregeling. Dan wordt alles doorgelicht.
 - Tijdens de reguliere inspectie bezoeken worden ook vragen gesteld over het inzetten van de subsidies.
- Vanaf wanneer ontvangen wij deze subsidie?
 - 2023-2024
 - 2024-2025 is op nieuw aangevraagd.

De evaluaties lopen nu en de eerste voorzichtige conclusies kunnen we in mei/juni verwachten en de gehele evaluatie is in juni 2025. De nulmeting is gedaan begin schooljaar 2023-2024.

De conclusies moet je wel voorzichtig interpreteren. De resultaten die er zijn, zijn beïnvloed door zowel de subsidies als andere factoren, dus je kunt niet 1-op-1 zeggen dat de resultaten volledig door de subsidieregeling tot stand zijn gekomen.

- Waar wordt zoal de subsidie aan besteedt door de scholen?

- Rid inhuren/ingezet: Wanneer is het nou dyslexie en wanneer niet, ook in het kader van kansengelijkheid. Trainingen voor leerkrachten en assistenten om goed op ondersteuningsniveau 3 lezen aan te bieden
- Computerprogramma's
- Boeken
- Bewegend leren in samenspraak met lezen.
- enz

5. Voortgang rekenonderzoek: terugblik en vervolg

Elio Salsano (primor) en Michiel Veldhuis (docent-onderzoeker rekenen & wiskunde Ipabo) geven de presentatie. Michiel Veldhuis begeleidt deze groep. Ook aanwezig vanuit INK en dienstencentrum: Martijn Rost en Martin Berends.

In het voorjaar van 2023 is er een vooronderzoek geweest naar de mogelijke verklaringen van de tegenvallende resultaten rekenen op de centrale eindtoets. Dit om mogelijke succesfactoren en risicofactoren te identificeren. Bij de start van het schooljaar 2023-2024 is er een Primoraat rekenen opgericht om de onderzoekende houding van leerkrachten te versterken en best practices te kunnen ontwikkelen en zo ook mogelijke gestelde hypotheses uit het vooronderzoek verder te kunnen toetsen.

Wij, onderwijzers, willen vaak in het onderzoek gelijk de oplossing hebben terwijl we er meer bij stil moeten gaan staan en naar verklaringen moeten gaan zoeken. Hierdoor zien we pas na 5-6 jaar echt resultaat. Er zijn verschillende onderzoeken gestart door de vijf onderzoekers op hun eigen school. Het zijn 5 verschillende onderzoeken.

De kracht van deze onderzoeken zijn, dat er 1 'klein' ding opgepakt en gestart is in een klas. Vervolgens pakt een ander, binnen die school, dat ook op en zo verspreidt het als een olievlek. Zo worden kleine dingen (op rekengebied) groot binnen een school aangepakt. De kracht is dat het van binnenuit langzaam groeit en groter gaat worden binnen de school en iedereen is daar eigenaar van.

Belangrijk is ook dat er samenwerking tussen de rekenspecialisten binnen Zaan Primair. Er moet nl steeds gekeken worden wat elke school kan leren van de onderzoeken die nu plaats vinden op de vijf individuele scholen. Je moet als school en leerkracht een onderzoekende houding hebben om dit goed te doen en ook goed de informatie te verspreiden. Elk onderzoek is specifiek voor die school en die school gaat dan kijken en onderzoeken wat een mogelijke oplossing kan zijn.

De vijf scholen die op dit moment een onderzoeksvraag aan het onderzoeken zijn: Jagersplas, Kogerveld, De spiegel, de Voorzaan en de Delta. Het vooronderzoek is gedaan op: de Herman Gorterschool, De Komeet en de Komeet-Braillestraat.

Vragen vanuit de RvT en de GMR:

- Hoe gaan we er voor zorgen dat elke school profijt heeft van dit onderzoek en de kleinere onderzoeken die plaats vinden op de vijf scholen?
 - Via de bijeenkomsten van de rekenspecialisten
 - 90% van de scholen heeft een rekenspecialist.
- Niet alle scholen hebben een specialist, hoe gaan we daar dan mee om?
 - Goed samenwerken en proberen dat elke school aan kan haken bij de bijeenkomsten.

Tegen antwoord vanuit de GMR:

- Elke school een rekenspecialist of dat elke school moet aanhaken, is niet zo makkelijk geregeld. Het feit is dat niet elke school een specialist heeft en dat veel scholen te maken hebben met leraren tekorten en de leraren die er wel zijn hebben vaak al dubbele taken om alles goed uit te kunnen voeren op hun eigen school.
- Helaas is de uitkomst van het onderzoek anders dan er in eerste instantie aangegeven was. De GMR heeft een positief advies gegeven om voor dit onderzoek bovenschoolse NPO gelden te gebruiken. De bovenschoolse NPO gelden zijn van alle scholen en alle leerlingen die op onze scholen zitten. Nu

hebben eigenlijk maar 5 scholen profijt van deze NPO gelden. Nu wordt er opnieuw een advies gevraagd om komende jaar weer 5 scholen mee te laten doen van NPO gelden die nog over zijn. Hoe gaat Zaan Primair er voor zorgen dat de komende jaren alle scholen profijt hiervan hebben?

- Het moet als een olievlek verspreiden.
- Komend jaar kan bij een positief advies vanuit de GMR opnieuw 5 scholen profiteren en onderzoeken gaan uitzetten.
- Er kan geen garantie gegeven worden dat daarna er nog geld is om de andere scholen mee te laten doen.
- Het moet dan vooral via de specialisten verspreid gaan worden.

Een vraag n.a.v. het antwoord van bovenstaande vraag met een tegen antwoord van de GMR en RvT:

- Er wordt aangegeven dat de kracht juist zit in het zelf onderzoeken op je eigen school. Het is heel school specifiek. Dus de scholen die dit gedaan hebben en mogelijk de nieuwe scholen die aansluiten en nog verder gaan onderzoeken hebben daar profijt van. De andere scholen niet, want het is heel school specifiek. Wij als GMR vinden toch dat het NPO geld van alle leerlingen is, dus het is zeer lastig voor de GMR om daar positief tegenover te staan, omdat niet alle kinderen er nu profijt van hebben. Dat neemt niet weg dat het een mooi onderzoek is. Wij als GMR willen graag dat de olievlek over geheel Zaan Primair gaat uitbreiden met dezelfde middelen en gelden als de scholen die nu meegedaan hebben.
- Daarnaast geeft de RvT nog aan dat het wel de bedoeling is dat ieder kind er nu profijt van heeft, het zijn gelden die vrij gekomen zijn voor de kinderen die de corona sluitingen meegemaakt hebben. Nu hebben die kinderen er geen profijt van, omdat niet alle scholen deze extra NPO gelden kunnen inzetten voor het onderzoek op school en omdat je pas resultaat hebt over een aantal jaren.
- De RvT geeft aan dat ook zij graag zien dat alle kinderen kunnen profiteren en niet alleen kinderen op bepaalde scholen. De spanning zit er in dat we moeten kijken naar meer massa in een kortere tijd dan nu aangegeven is. Alle kinderen hebben nl recht op goed onderwijs en dus recht op deze NPO gelden en niet alleen een specifieke school/groep.
- De onderzoekers en het CvB geven aan dat deze methodiek wel werkt, alleen dat dit tijd nodig heeft om als een olievlek te verspreiden. Daarnaast zullen er rekengesprekken plaats gaan vinden en vanuit die gesprekken kan elke school aan zijn eigen doelen gaan werken. De onderzoekers en INK geven aan dat zij gaan voeden, maar dat ze wel afhankelijk zijn van wat de scholen willen oppakken. Ze willen signaleren en verbinden. Er zitten grote verschillen tussen de verschillende scholen. Een deel van dit succes is dat het vanuit de leerkracht zelf komt (eigenaarschap). Het bovenscholse rekennetwerk is essentieel om goed te kunnen verbinden. Binnen het directiemanagement gaat dit ook besproken worden. Ook met de scholen waar geen rekenspecialist is moeten goede afspraken gemaakt worden over hoe zij aan de informatie komen en hoe zij kunnen gaan verbinden.
- De GMR geeft aan graag te willen weten hoe ze er voor gaan zorgen dat alle scholen mee kunnen gaan doen de komende jaren ook als het NPO geld op is. Hoe gaat ZP dat bekostigen en gaan ze dit bekostigen.

Het onderwerp sluiten we af en er is afgesproken dat er een beslisnotitie komt. Die komt dan terug in de GMR ter advisering.

6. Korte afsluiting met de RvT

Goede werkvorm en zeer informatief.

Volgende keer graag één presentatie i.p.v. twee. Het ging nu erg snel en we willen juist graag de diepte in. Per onderwerp nog een aantal opmerkingen:

- De presentatie over de basisvaardigheden & de plannen van de scholen die subsidie basisvaardigheden ontvangen:
 - Het ging nu vooral over de aanvragen en de GMR had liever gezien dat we gingen bekijken hoe de evaluaties zijn (hoe fragiel ook) en wat er uitgekomen is en wat we daar voor les uit kunnen trekken.
 - De GMR geeft aan graag dit onderwerp opnieuw op de agenda te willen zetten en het dan vooral te hebben over het effect van deze subsidie. Wat is er allemaal gedaan en welke evaluaties zijn daar uitgekomen en wat nemen we mee? Mogelijk kan dit tijdens de volgende vergadering met de RvT.
- De presentatie voortgang rekenonderzoek: terugblik en vervolg

- Het onderzoek wordt door zowel de RvT als GMR als waardevol gezien, ondanks de kanttekeningen die wij tijdens het vragenronde neer hebben gelegd en we hopen dat daar naar gekeken gaat worden.

Extra mededeling vanuit de RvT:

Henk de Jong gaat de RvT verlaten. Tot de zomervakantie neemt Jan Goedhart het stokje over als voorzitter. De procedure voor het aantrekken van een nieuwe RvT lid (voorzitter) gaat van start. De GMR gaat hier ook in betrokken worden.

7. Presentatie tevredenheidsonderzoek Zaan Primair

Elke twee jaar is er een tevredenheidsonderzoek.
Deze is afgenomen in januari 2024 en de vorige was in december 2021.
Het tevredenheidsonderzoek is Zaan Primair breed.

Medewerkers tevredenheid: 84% respons.
Op elke school worden deze uitslagen besproken en ook bekeken hoe we bepaalde dingen kunnen oppakken. Dit doen de teams in de vorm van een soort van workshops. Het tevredenheidsonderzoek is een signaal en een middel om in gesprek te gaan.

Oudertevredenheid: 45% respons.
Hier zien we een stijgende lijn in vergelijking met 2021. Wel ligt alles onder de benchmark.

Leerling tevredenheid:
Respons ligt lager en de tevredenheid ligt ook lager.

8. Mededelingen CvB & vragen vanuit de GMR

- Voortgang samenvoeging De Lindeboom en 't Kogerveld
Beide MR-en hebben ingestemd.
RvT heeft vandaag ingestemd.
Gemeente en BMW gaan morgen (19-04) overleggen
Daarna gaat het naar OCW.
Deze punten gaan alleen over de fusie. I.v.m. de fusiegelden.
- Verzuim t/m maart 2024
Augustus tm januari is het verzuim een stuk hoger dan het jaar ervoor. Februari en maart zien we een daling. Hoog leraren te kort laat ook zien dat er een hoog verzuim is.
Per school gaat het verzuim apart besproken worden tijdens de schoolbezoeken door het CvB.
- Tafelgesprekken i.v.m. actiepunten bestuurlijke visitatie
Deze tafelgesprekken gaan we doorschuiven voor na de zomervakantie. Nu is het hier te druk voor op het moment.
- Tussentijdse evaluatie meerjaarplan: gemaakt in 2022 en loopt tot 2026.
We zijn nu halverwege. De vraag bij deze tussentijdse evaluatie is: Hoe ver zijn we met de doelstellingen van het meerjarenplan.
Dit punt gaat voor de zomervakantie besproken worden tijdens tafelsessies.
Per pijler komt er een tafel met ongeveer 10 mensen.
CvB stuurt de uitnodiging nog door, zodat ook de oudergeleding van de GMR aan kan sluiten.
- Nieuwbouwplannen
Dit komt volgende keer op de agenda.

9. Mededelingen vanuit de GMR

- Planning vergaderrooster 2024-2025
Ter info
- Wie gaan er aftreden/stoppen met de GMR aan het einde van dit schooljaar?

Nourien haar kind gaat naar het VO, daarom treedt zij af aan het einde van het schooljaar. Marie-Cecile is nog in twijfel. Op de volgende vergadering neemt zij een beslissing.

- Afsluitend etentje op 08-07-2024
Paul is jarig die dag. Voorstel is om naar BAZ te gaan. Linda ga navragen of het mogelijk is om met zo'n grote groep te komen en of we op rekening kunnen betalen.
We gaan in elk geval vergaderen op de Spiegel bij Britta. Die dag start de vergadering om 16.00 uur.

10. Extra punt ingebracht door Linda n.a.v. de vorige vergadering (zij was toen afwezig wegens ziekte) Het gaat om de verlengde leertijd (VLT). Zij wil graag het volgende aangeven en meegeven aan de werkgroep die nu bezig is voor het nieuwe schooljaar over de verlengde leertijd:

Het heeft voor het team (met het oog op werkdruk en onderwijskwaliteitsverbetering) de volgende consequenties (gehad):

- Op De Gouw zijn de schooldagen van 8.30 uur tot 14.30 uur. Dit betekent in de praktijk dat ervoor opruimen, nakijken en lessen voorbereiden niet meer dan anderhalf uur overblijft. Los van teambijeenkomsten, administratie, leerteams, huisbezoeken, startgesprekken, evaluaties, oudergesprekken, onverwachte zaken, etc.
- Er zijn nagenoeg geen gezamenlijke pauzes meer. Collega's lunchen alleen of met een klein aantal. Dit betekent dat er minder 'korte overleg' momenten zijn (en juist de 'bij het koffiezetapparaat gesprekken' zijn effectief) en het draagt niet bij aan het team (saamhorigheid) gevoel.
- We zien dat veel leerlingen 'ontregeld' raken door alle wisselingen. Veel leerlingen hebben wel meer dan tien verschillende leerkrachten, docenten, begeleiders of ondersteuners per week (twee leerkrachten (duo's), onderwijsassistent, logopediste, fysiotherapeut, twee verschillende vakdocenten gym, drie verschillende docenten verlengde leertijd, begeleiders vanuit OOA's, verschillende docenten vanuit Ludios voor het begeleiden van de buitenspeelmomenten). Dat is meer dan op de middelbare school!
- Op het moment dat een docent van VLT zich ziekmeldt heeft de leerkracht geen pauze en/ of kan geen administratieve taken uitvoeren of moet afspraken met bijvoorbeeld ouders of externen afzeggen.
- De leerlingen die 'uit de bocht vliegen' worden opgevangen door de leerkrachten zelf, wat wederom ten koste gaat van pauze en/ of administratietijd.
- Doordat een school afhankelijk is van de aanbieders heeft het team geen invloed meer op het dagprogramma. Het aanbod van de VLT is bepalend voor hoe de leerkrachten hun dagprogramma maken.

Neemt niet weg dat er natuurlijk ook successen te benoemen zijn! Maar of de prijs die wordt betaald opweegt tegen effect dat het heeft voor de leerlingen/ het team vraag zij zich af. Het is bewezen dat de interactie tussen de leerkracht en leerling het meest effectief is, en die relatie staat hierdoor heel erg onder druk. Het gaat ten koste van het plezier en het gevoel van autonomie van de leerkracht. En daarmee denkt zij ook ten koste van de kwaliteit van het onderwijs.

11. Besluitvormingen:

Er zijn geen besluitvormingen en adviezen voor deze vergadering.

12. Notulen 11-03-2024

Er zijn geen vragen en/of opmerkingen over de notulen.
Notulen: goed gekeurd

13. Rondvraag

- Geen

14. Sluiting van de vergadering

- De voorzitter sluit de vergadering om: **21.46 uur**

Datum	Actiepunten	Wie?
15-04-2024	Agenda (03-06-2024) en notulen (11-03-2024) op de website laten plaatsen	Secretaris

15-04-2024	Secretaris past het huishoudelijk reglement GMR aan en bespreekt dit met de bestuurssecretaris (even antwoord MR cursus afwachten.)	Secretaris
15-04-2024	Agenderen volgende vergadering: -	Secretaris
15-04-2024	GMR etentje regelen inclusief lijst maken wie er afscheid gaat nemen en afscheid ook regelen.	Secretaris
15-04-2024	<p>Volgende punten moeten dit jaar terugkomen i.v.m. eerder gemaakte afspraken</p> <ul style="list-style-type: none"> - strategisch HR-beleid, inclusief verzuimbeleid (29-01-2024 besproken) - ICT: vergadering van 06-11-2023 & 29-01-2024 & 11-03-2024 beveiligd mailen - Huishoudelijk reglement GMR (29-01-2024 besproken) - Rapport en plan bestuurlijke visitatie (29-01-2024 & 11-03-2024 besproken) - Rekenonderzoek, de evaluatie en de verspreiding van die kennis en hoe nu verder? (29-01-2024) - Zomerschool: aannamebeleid eerder? Terugkoppeling verbeteren? Extra subsidie? Zo niet hoe dan de bekostiging? (29-01-2024) - Pact Zaandam-Oost i.v.m. uitwerking verlengdeleertijd door de werkgroep? (11-03-2024) - Training medezeggenschap voor bestuurders en schoolleiders. Hoe was deze training? - Beslisnotie rekenonderzoek en NPO gelden (18-04-2024) - Functiehuis - Subsidie basisvaardigheden. De plannen van de scholen en het effect (mogelijk op de vergadering met de RvT) (18-04-2024) - Zichtbaarheid GMR, punt vanuit de bestuurlijke visitatie 2023 maar ook zelf door de GMR op de agenda gezet om te bespreken met de RvT 18-04-20234 uiteindelijk niet op de vergadering besproken. 	Secretaris en voorzitter